

Projekt

z dnia 20 września 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LUBASZ**

z dnia 29 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lubasz

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz.559 ze zmianami) art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zmianami) Rada Gminy Lubasz uchwała co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi z dnia 29.06.2022r. złożonej na działalność Wójta Gminy Lubasz uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lubasz do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarga Pana Michała Ryżka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OGRODO-BRUK Michał Ryżek ul.Promienna 14,64-720 Lubasz na Wójta Gminy Lubasz wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 29 czerwca 2022r. Formalnie została złożona w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, która pismem Nr WK-0515/1/2022/1 z dnia 27 czerwca 2022r. przekazała ją właściwemu organowi czyli Radzie Gminy Lubasz do rozpatrzenia. Rozpatrzenie skargi powierzono Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy. Ze względu na planowaną przerwę w obradach Rady Gminy spowodowanej sezonem letnim, rozpatrzenie skargi zaplanowano na miesiąc wrzesień. Skarżący został poinformowany o tym fakcie. Komisja Skarg Wniosków i Petycji, przystępując do rozpatrywania skargi, zgromadziła cały materiał dowodowy w tej sprawie i poprosiła Wójta Gminy o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze w szczególności dotyczących :

- 1.Postępowania o udzielenie zamówienia na równanie i wałowanie dróg,
- 2.Podpisanych umów,
- 3.Rozszerzenia zawartych umów,
- 4.Udzielania zamówień na roboty budowlane w zakresie układania chodników,
- 5.Zimowego utrzymania dróg gminnych

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zgromadzeniu i zapoznaniu się z materiałem dowodowym ustaliła, co następuje:

1)Wykonywanie wiosennego równania i wałowania dróg jest trudnym logistycznie zadaniem. Równanie i wałowanie dróg gruntowych, aby prace na nich przyniosły oczekiwany efekt, odbywać się muszą w ściśle określonych warunkach atmosferyczno- glebowych. Trudno jest jasno przewidzieć okienko pogodowe, które pozwoli na efektywne wykonanie prac. Zakłada się, że im wcześniej po zimie rozpoczną się prace, tym susza która występuje będzie mniej na nie oddziaływać. W tym roku, podobnie zresztą jak i w innych latach, rozeznanie ofertowe, co do oferty zawierającej cenę usługi, wszczęto już w lutym 2022 roku. Wszczynając postępowanie określono zamiar przeznaczenia na te prace kwoty 60.000,-zł brutto. Zamiar podzielenia zamówienia na części pojawił się już w zapytaniu ofertowym. Kierując zapytanie ofertowe zastrzeżono:” Gmina Lubasz zastrzega możliwość wybrania jednego lub więcej wykonawców w celu logistycznego wykonania zadania”. Procedura wyboru oferenta odbyła się zgodnie z zarządzeniem Nr 7.2021 z dnia 21 stycznia 2021 roku zmienionego zarządzeniem Nr 23.2021 z dnia 2021 roku w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Gminy w Lubaszu Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 130.000,00 zł bez podatku od towarów i usług.

2)Zapytania ofertowe, w związku z tym, że kwota netto nie przekraczała 50.000,00 zł (§ 5 zarządzenia Nr 7.2021 Wójta Gminy Lubasz z dnia 21 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Gminy w Lubaszu Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 130.000,00 zł bez podatku od towarów i usług), skierowano do trzech oferentów. Mieli oni odpowiedzieć na nie do dnia 18 lutego 2022 roku do godz.14.00. Ostatecznie w żądanym terminie wpłynęły dwie oferty: wnioskodawcy oraz firmy VIABUD spółka z o.o. Spółka Komandytowa z siedziba w Walkowicach. Oferta skarżącego była tańsza. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadło 25 lutego. Zadanie w równych kwotach zostało podzielone na obydwu oferentów bacząc na wspomniane okienko pogodowe i długoterminowe prognozy, które zakładały brak opadów. Bezpiecznie przyjęto jednak 24 dni od daty podpisania umowy (sugerując się prognozą długoterminową), by móc wykorzystać poszczególne dni z dobrymi warunkami pogodowymi. Zakres wykonywanych prac określony został w załączniku do umowy. Oferenci, którzy podpisali bez żadnych uwag, umowy w dniu 10 marca br. Z powierzonego zadania wywiązali się w następujących okresach : firma Viabud – od 21 marca do 5 kwietnia przez okres 11 dni, firma OGRODO- BRUK – od 21 marca do 1 kwietnia przez okres 11 dni. Okienko pogodowe pojawiło się zatem dopiero 21 marca br. Z wyjaśnień pracowników urzędu gminy w Lubaszu wynika, że gdyby zlecić wykonanie zadania jednej tylko firmie, nastąpiłoby przekroczenie terminu 24 dni roboczych wykonania zadania. Trzeba też podkreślić, że warunki pogodowe pozwalające na skuteczne wykonanie zadania równania i wałowania są bardzo krótkie. Oczekiwania mieszkańców w tym zakresie, po zimie, są ogromne. Dodatkowo także na krótki czas wykonania prac wpływa okres świąteczny (święta wielkanocne i potrzeba wykonania tych prac przed tym okresem).

3)W dniu 7 kwietnia podpisany został aneks do umowy z firmą VIABUD zwiększający wartość wynagrodzenia o 10.000,-zł do wartości 40.000,-zł brutto. Zwiększenie wartości ryczałtowej umowy wynikało, jak wynika z wyjaśnień oraz zgromadzonego materiału dowodowego, z konieczności realizacji Funduszu Sołeckiego sołectwa Nowina. W swoim wniosku do funduszu na rok 2022 wieś zabezpieczała 12.999,87 zł na zakup pospółki w zadaniu „ Podniesienie jakości dróg w sołectwie Nowina”. Sołtys wnosząc o uruchomienie tych środków, określił miejsce doziarnienia drogi od lasu czyli posesji Nr 26 w kierunku centrum wsi. Jest to droga gminna. Samorząd jest partnerem dla wsi sołeckich deklarując swój udział w realizacji zadań drogowych ujętych w funduszu sołeckim. Partnerstwo w przypadku sołectwa Nowina polegało na tym, że sołectwo właśnie w funduszu sołeckim zabezpieczało kwotę na zakup materiału do doziarnienia wskazanej przez siebie drogi, a Gmina pokrywała koszty rozścielenia i uwałowania kruszywa.

4)Jak wynika z wyjaśnienia pracowników urzędu gminy w Lubasz, drogi w sołectwie Nowina równane były i wałowane przez firmę VIABUD (w wyniku podziału obszaru Gminy na dwa zamówienia) i dlatego zwrócono się z prośbą do tej firmy o określenie wartości prac nad rozścieleniem i uwałowaniem dostarczonego przez siebie materiału – pospółki. Wartość tę określono, biorąc pod uwagę, cenę ofertową i podpisaną wcześniej umowę, na kwotę około 10.000,-zł. Dlatego też zwiększono podpisując aneks do umowy kwotę wynagrodzenia ryczałtowego o 10.000,-zł. Gmina wywiązała się ze swojej deklaracji wobec wsi Nowina. Udzielając wyjaśnienia Wójt Gminy wskazał, że wieś Nowina, kierując wniosek do funduszu sołeckiego, w trakcie zebrania wiejskiego, na które przybyli przedstawiciele wszystkich nieruchomości położonych przy drodze nazywanej „do lasu”, wyrażali swoje niezadowolenie stanem drogi. Żądali kontynuacji przebudowy drogi, dlatego że w pierwszym odcinku (od drogi powiatowej do skrzyżowania z drogą do Kruteczka) została ona utwardzona metoda sprysku. Dokonali też zmiany zapisu projektu wniosku przygotowanego przez Radę Sołecką, która pierwotnie planowała budowę oświetlenia ulicznego przy drodze powiatowej do Stajkowa. Właśnie w trakcie zebrania, by uspokoić nastroje mieszkańców, którzy ostatecznie przeznaczyci środki z Funduszu Sołeckiego na 2022 rok właśnie na poprawę jakości drogi, zapadła deklaracja udziału Gminy w tym zadaniu.

5)Zakres rzeczowy wiosennego równania dróg określony został po zebraniu ofert cenowych od oferentów. Nie można zatem zgodzić się z zarzutem, że firma wnioskodawcy skargi poniosła straty, gdyż uniemożliwiono mu wykonanie zapytania ofertowego. Zapytanie, jak już wyżej wskazano, nie zawierało zakresu realizacji, a jedynie rozeznanie stawek cenowych. Zakres do wykonania określony został na etapie podpisywania umowy i ten zakres został przez wnioskodawcę zaakceptowany i zrealizowany według planu. Jak wynika z wyjaśnień udzielonych w trakcie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w momencie podpisywania umowy, nikt nie składał żadnych zapytań, uwag, nie czynił pretensji do zakresu, ani nie starał się o jego ewentualne rozszerzenie czy zmianę.

6)Ustosunkowując się do spostrzeżenia wnioskodawcy, że inne Gminy powierzają prace jednemu wykonawcy, Komisja podziela zdanie składających wyjaśnienia pracowników urzędu gminy w Lubasz, że trudno jest odpowiedzieć na ten zarzut, gdyż każda gmina działa na podstawie przyjętych przez siebie wewnętrznych rozwiązań, które uzależnione są także od ilości dróg, których jest potrzeba wyrównania, ich stanu oraz materiału z którego są wykonane, a także podłoża (piasek, glina, żwir, żużel – każdy z tych materiałów w innych warunkach pogodowych wymaga interwencji).

7)Odnosząc się do zarzutu, że w gminie Lubasz to Wójt decyduje o tym kto realizuje zadania, Komisja stwierdza, że zadania Wójta Gminy określone zostały w art. 30 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Do jego zadań należy wykonywanie wszystkich zadań gminy określonych przepisami prawa. Zgodnie z art.46 wspomnianej ustawy oświadczenia woli w imieniu Gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt. Zawieranie umów cywilnoprawnych jest oświadczeniem woli w imieniu Gminy i dlatego jest podpisywane przez Wójta Gminy lub działającego z jego upoważnienia Zastępcę Wójta. Jeżeli umowa rodzi skutki prawne wymagana jest kontrasygnata Skarbnika lub osoby Głównej Księgowej upoważnionej przez Skarbnika. W sytuacji, o której mowa w skardze, nie nastąpiło przekroczenie prawa.

8)Komisja rozpatrując kwestię realizacji zadań przez firmę Pani sołtys wsi Dębe ustaliła wsłuchując się w wyjaśnienia prawnika, że sołtys nie podlega ograniczeniom związanym z niemożliwością zawierania umów z Gminą. Przy wykonywaniu zadań inwestycyjnych - układanie kostki poz-bruk- bo taką firmę prowadzi Pani sołtys, dokonuje się każdorazowo rozeznania cenowego. Jeżeli są oferty korzystniejsze zawierane są umowy z innymi podmiotami. Firma Pani sołtys wykonywała w bieżącym roku m.in. układanie kostki poz-bruk przy świetlicy wiejskiej w Sokołowie (projekt funduszu

sołeckiego Sokołowa), ale już np. chodnik przy ulicy Starowiejskiej w Dębem, układała inna firma, która złożyła korzystniejszą ofertę.

9) Komisja ustaliła, że wykonywanie zimowego utrzymania dróg zleca się na podstawie umowy zawieranej na cały okres sezonu zimowego, Gminnemu Zakładowi Komunalnemu sp. z o.o. w Lubasz. Z wyjaśnień pracowników urzędu gminy w Lubasz wynika i znajduje to potwierdzenie w materiale dowodowym, że jedynie w sytuacjach awaryjnych (duży opad śniegu), gdy mieszkańcy potrzebują szybszego odśnieżenia by dojechać do pracy a dzieci do szkół, korzysta się z innych podmiotów. Są to sytuacje incydentalne. W ubiegłym sezonie zimowym skorzystano z usług innych podmiotów. Mąż Pani sołtys, według złożonych wyjaśnień, dokonywał odśnieżania dróg na nowych osiedlach w Dębem w trakcie minionego sezonu, ale wykonywał to nieodpłatnie.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, Komisja Skarg Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.