

**Projekt**

z dnia 18 kwietnia 2024 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY LUBASZ**

z dnia 18 kwietnia 2024 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na uchwałę Rady Gminy Lubasz nr LX/472/2023 z dnia 19 grudnia 2023 r. wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 ze zmianami)

Rada Gminy Lubasz, uchwala, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę na uchwałę Rady Gminy Lubasz nr LX/472/2023 z dnia 19 grudnia 2023 r. sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo, wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Wójta Gminy Lubasz do przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu oraz do reprezentowania Rady Gminy Lubasz przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu z prawem do udzielania pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Lubasz, a w przypadku skargi kasacyjnej reprezentowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubasz.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Poznaniu**

**ul. Ratajczaka 10/12**

**61-815 Poznań**

**Skarżący:** Krzysztof Subsar

Ul. Radomska 29

64-708 Huta

**Organ administracji:** Rada Gminy Lubasz

ul. Bolesława Chrobrego 37

64-720 Lubasz

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Rada Gminy Lubasz przekazuje skargę Pana Krzysztofa Subsar z dnia 4 kwietnia 2024 roku (wpływ do Urzędu Gminy w Lubasz w dniu 8 kwietnia 2024 roku) na uchwałę Nr LX/472/2023 Rady Gminy Lubasz z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo.

Rada Gminy Lubasz składając odpowiedź na skargę nie uwzględnia jej i wnosi o:

1. oddalenie skargi i umorzenie postępowania,
2. wzajemne zniesienie między stronami kosztów postępowania sądowego.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z dyspozycją art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 ze zmianami), organ, na którego działanie wpłynęła skarga przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

Organ rozpatrując skargę uwzględnił co następuje.

Porządek obrad LX sesji Rady Gminy Lubasz zwołanej na dzień 19 grudnia 2023 roku obejmował m.in. projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo. Uchwała nr LX/472/2023 Rady Gminy Lubasz z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo – Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo została przyjęta w trakcie obrad w/w sesji.

Wnoszący skargę zaskarżył uchwałę w części dotyczącej § 7 pkt 2 w zakresie zakazu zabudowy z uwzględnieniem wyjątków określonych w pkt. 4 tj. dopuszczenie lokalizacji urządzeń wodnych, dojeżdż i dojazdów oraz wszelkich robót budowlanych dotyczących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Procedura uchwalania zaskarżonego planu zagospodarowania przestrzennego została zainicjowana uchwałą Nr XXVII/246/21 z dnia 29 czerwca 2021 r. Rady Gminy Lubasz w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie drogi Prusinowo-Jędrzejewo w obrębie wsi Jędrzejewo. W granicach opracowania znajdują się tereny rolnicze niezabudowane. Przy sporządzaniu planu spełniono wymogi wynikające z przepisów art.1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przed opracowaniem projektu planu zbierano wnioski do planu, następnie po uzyskaniu uzgodnień i opinii - projekt planu wyłożono do publicznego wglądu, zorganizowano w tym czasie dyskusję publiczną. W trakcie wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi. Z uprawnienia takiego nie skorzystał również Skarżący i nie był aktywnym uczestnikiem w tej procedurze. We własnym zakresie zainteresowana osoba winna śledzić informacje i ogłoszenia dotyczące procedury planistycznej. W planie wyznaczono tereny rolnicze, jako

kontynuację funkcji rolniczej przy drodze powiatowej wprowadzonej w planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jędrzejewo uchwalonym uchwałą Rady Gminy Lubasz nr XXI/218/09 z dnia 25 czerwca 2009 roku.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w skardze należy stwierdzić, że:

1. Zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym : „Zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: ładu przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej”.

Przywołany przez skarżącego art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, iż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Jest tak w istocie, ponieważ przeznaczenie terenów w planie miejscowym wynika z kierunków określonych w studium. Zauważyć należy, iż dokument ten (studium) jest dokumentem ogólnym wyznaczającym pewne ramy kierunkowe zagospodarowania, pozostawiając planom miejscowym szczegółowe ustalenia przeznaczenia terenów oraz wskaźniki urbanistyczne.

Rada Gminy Lubasz przyjmując skarżony plan brała pod uwagę nie tylko zapisy studium, ale również złożone wnioski. Skarżący nie sformułował wniosku do planu na tym formalnym etapie procedury, co za tym idzie nie wskazał swojego interesu związanego z doprecyzowaniem kierunku rolniczego w planie miejscowym – umożliwieniem lokalizacji budynków. Byłoby to jednak bez znaczenia ponieważ badając zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubasz, zatwierdzonego Uchwałą Nr XII/81/15 Rady Gminy Lubasz z dnia 25 sierpnia 2015 r. **kierunek zagospodarowania przedmiotowego planu związany był z obszarami rolniczej przestrzeni produkcyjnej - wyłączonej z zabudowy.**

Procedura uchwalania planów miejscowych jest ustalona przez ustawodawcę tak, aby umożliwić wypowiedzanie się zainteresowanym stronom, świadomym przygotowanego projektu planu miejscowego zarówno podczas dyskusji publicznej jak również poprzez możliwość złożenia uwag niezadowolonym z rozstrzygnięć projektu planu. Wspomniane uwagi nie zostały złożone w ramach procedury uchwalenia planu.

Reasumując, z treści obowiązującego studium wynikają ustalenia dla terenu planu związane z kierunkiem rolniczym, wyłączonym z zabudowy. W związku z powyższym argument Skarżącego jest bezpodstawny.

2. Ustawodawca wyposażył gminę we władztwo planistyczne, co oznacza, że gmina może samodzielnie decydować o sposobie zagospodarowania terenu poprzez wprowadzanie do planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego precyzyjnych zapisów dla poszczególnych terenów, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Podkreślić należy, że zgodnie z obowiązującym studium praktycznie cały obszar objęty planem miejscowym uzyskał jednolite przeznaczenie (poza niewielkim fragmentem drogi KDW) związane z funkcją rolniczą (bez prawa zabudowy). Zauważyć należy, iż na tym obszarze znajdują się również inne grunty nie należące do skarżącego, w tym grunty gminne. W związku z tym zarzut dotyczący nierównego traktowania mija się z prawdą. Okoliczność, iż ustalenia planistyczne nie odpowiadają oczekiwaniom skarżącego nie decyduje jeszcze o naruszeniu jakichkolwiek przepisów prawa. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 października 2019 r. wydanym w sprawie II SA/kr 910/19: *„gminie przysługuje prawo do władczego przeznaczania terenu pod określone funkcje i ustalenia zasad zagospodarowania terenu określone jako władztwo planistyczne, o czym stanowi przepis art. 3 ust. 1 u.p.z.p. Władztwo to ograniczone jest przepisami prawa, w tym przepisami art. 6 u.p.z.p. i przepisami Konstytucji RP chroniącymi prawo własności. Chroniony zakres prawa własności nie jest jednak bezwzględny, a gmina kształtując i prowadząc politykę przestrzenną na swoim terenie musi uwzględniać także interes ogólnospoleczny. Ingerencja w sposób wykonywania własności musi się zatem mieścić w granicach wyznaczonych interesem publicznym. Należy także powtórzyć, że wbrew stanowisku strony skarżącej nie można z prawa własności wywodzić prawa do nieograniczonej zabudowy nieruchomości jako nieodzownego elementu tego prawa. Jakkolwiek prawo własności stanowi najszerszą formę korzystania i dysponowania nieruchomością, to jednak nie daje ono właścicielowi nieograniczonego władztwa nad rzeczą.”*

3. Wójt zobowiązany jest realizować politykę przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Równocześnie o czym wspomniano już wcześniej rada gminy uchwalając plan miejscowy związana jest konkretnym ustaleniem studium zakazującym zabudowy na terenie rolniczym znajdującym się w granicach planu. Dodatkowo w żaden sposób nie ograniczono możliwości korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy związany z produkcją rolniczą – uprawą roślin.

4. Przytoczony zarzut jest całkowicie chybiony. Tocząca się procedura związana z ustaleniem warunków zabudowy oraz procedura związane z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to niezależne procedury. Są to kompetencje innych organów (decyzja w kompetencji wójta, uchwalenie planu w kompetencji rady gminy). Wójt jest natomiast zobowiązany kreować politykę przestrzenną gminy na bazie aktu kierownictwa wewnętrznego jakim jest studium, tym bardziej w sytuacji złożonego wniosku o warunki zabudowy niezgodnego z przytoczonym studium.

5. Przywołane przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie mają zastosowania przy uchwalaniu planów zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując powyższe ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest jedną z ustaw wyznaczających granice władania rzeczą przez właściciela. Z mocy ustaw regulujących problematykę planowania przestrzennego, organy gminy zostały upoważnione do ingerencji w prawo własności innych podmiotów w celu ustalenia przeznaczenia i zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. Realizując powyższe uprawnienia Rada Gminy Lubasz działa w granicach przysługującego jej uznania. Oczywiście jest, że przy tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ujawniają się zwykle sprzeczne interesy różnych podmiotów, dochodzić może do kolizji interesów między poszczególnymi członkami wspólnoty samorządowej, dlatego rozstrzygnięcie tych konfliktów wymaga wyważenia interesu poszczególnych właścicieli nieruchomości oraz interesu publicznego całej wspólnoty samorządowej.

Wobec powyższego skarga winna zostać oddalona.